

5. *Квинтилиан. Наставление оратору* // *Духавнева А. В., Столяренко Л. Д.* История зарубежной педагогики и философия образования. Сер. Учебники, учебные пособия. Р-н/Д., 2000.
6. *Коменский Я. А.* Избранные педагогических сочинений: В 2 т. Т. 2. М., 1982.
7. *Корчак Я.* Избранные педагогические сочинения: В 2 т. Т. 2. М., 1982.
8. *Локк Дж.* Мысли о воспитании // Величие здравого смысла: человек эпохи Просвещения. Кн. для учителя / Сост. *С. Я. Карп.* М., 1992.
9. *Платон.* Законы // Платон. Сочинения в 3 т. / Под общ. ред. *А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса.* Пер. с древнегреч. Т. 3. Ч. 2. М., 1972.
10. *Плутарх.* О воспитании детей // *Духавнева А. В., Столяренко Л. Д.* История зарубежной педагогики и философия образования. Серия «Учебники, учебные пособия». Р-н/Д., 2000.
11. *Руссо Ж. Ж.* Педагогические сочинения: В 2 т. Т. 1. / Под ред. *Г. Н. Джигладзе.* М., 1981.
12. *Степашко Л. А.* Философия и история образования. М., 1999.
13. *Цицерон.* Избранные сочинения. М., 1975.

В. Г. Лапин

## **УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ТЕОРЕТИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА**

Система среднего профессионального образования в отличие от других систем народного образования непосредственно включена в производственные отношения. Это обусловлено тем, что она является источником пополнения народного хозяйства квалифицированными кадрами – основной производительной силой общества, а также ее прямым участником в создании материальных благ в процессе профессионального обучения. Одна из наиболее острых проблем системы – необходимость значительного повышения качества профессиональной подготовки молодых специалистов среднего звена [2, с. 31].

В то же время можно констатировать, что управление качеством профессиональной подготовки кадров в современных социокультурных условиях остается недостаточно изученным, хотя к настоящему времени накоплен немалый теоретический и эмпирический материал в сфере

управления педагогическими системами общеобразовательных школ, в аспекте управления качеством образования (М. М. Поташник, А. Я. Найн, А. И. Субетто, В. П. Панасюк и др.), в контексте управления профессиональным образованием (В. П. Беспалько, А. П. Новиков, В. П. Симонов, П. И. Третьяков и др.), в процессе организации обучения (В. С. Збаровский, В. А. Якунин и др.). Это создает научную платформу для организации управленческих процессов подготовки специалистов среднего звена.

Однако в названных исследованиях не уделяется достаточного внимания ценностной сфере личности, направленной на формирование внутренней потребности в качественном выполнении производственных работ в процессе подготовки учащихся. В сложившихся экономических условиях необходимо использовать образовательную технологию, ориентированную на такую организацию учебно-производственного процесса, которая обеспечивает достижение поставленных целей и соответствие профессиональной подготовленности обучающихся требованиям квалификационных характеристик по профессии на повышенный разряд [1, с. 57]. Именно эти технологические основы содержит, как доказывается в нашем исследовании, концепция мотивационного целевого управления, фундаментальные положения которой разработаны в исследованиях И. К. Шалаева. Применение только традиционных методов обучения, слабо учитывающих мотивационную сферу личности обучающихся, обусловило опору на эту теорию и практику, разработку и реализацию целевой программы профессиональной подготовки будущих специалистов среднего профессионального образования (СПО).

В результате анализа опыта работы учебных заведений выявлен ряд недостатков системы среднего профессионального образования (СПО), которые отражаются на учебно-производственной деятельности учащегося: слабая интегрированность основных направлений подготовки (теоретической, технологической, производственной, профессионально-мировоззренческой); отставание содержания подготовки кадров от реальных требований производства; неопределенность профессионального выбора некоторых учащихся, снижающую их мотивацию к учебно-производственной деятельности; отсутствие системы критериев оценки профессиональной подготовки.

Таким образом, качественная подготовка специалиста в системе среднего профессионального образования осложнена *противоречием* между объективно высокими требованиями современного производства к кад-

рам и относительно невысоким уровнем их подготовки в учебных заведениях системы среднего профессионального образования [4, с. 7–8].

Вскрытое противоречие показывает, что процесс профессиональной подготовки учащихся системы профессионального образования нуждается в обновлении и совершенствовании и порождает *проблему исследования*, заключающуюся в определении организационно-педагогических условий, способствующих совершенствованию управления качеством профессиональной подготовки молодых специалистов.

Анализ научно-теоретической литературы позволил выявить сущность и установить значимость для нашего исследования понятий «управление», «качество», «теоретико-технологическая подготовка учащихся». Происходящие изменения в области изучения качества образования привели к зарождению квалитологии как триединой науки: теория качества, теория оценки качества, теория управления качеством.

Применение положений общей теории управления к учебно-производственному процессу колледжа выводит на важность учета специфики учебно-производственного процесса: анализ ситуации на рынке труда; проверка системы качества (какие профессиональные знания, умения, навыки должны быть сформированы у будущих специалистов); проектирование системы оценки качества; повышение квалификации инженерно-педагогических работников; контроль учебно-производственной деятельности учащихся; проверка профессиональной подготовки на соответствие стандарту по профессии, присвоение квалификации. Центральным условием управления профессиональной подготовкой будущих специалистов является проверка системы качества и проектирование системы оценки качества процесса и результата учебно-производственной деятельности.

Осуществление теоретико-технологической подготовки обучающихся колледжа как управляемого процесса предполагает наличие определенной технологии, специфика которой определяется гарантированным достижением поставленных целей. Только тогда можно говорить о наличии у учащихся квалификационных знаний, умений, навыков, соответствующих высокому разряду. Процесс обучения рассматривается нами как сложная динамическая система, включающая в себя управляемую систему (обучаемые) и управляющую (администрация, педагогические работники), которая осуществляет это управление. Управляющая и управляемая системы учебно-производственного процесса находятся во взаимодействии

и взаимозависимости, и на основе изменений в целях, содержании, педагогических коммуникациях и объема потоков информации (прямых и обратных) меняется характер функционирования системы «педагог – учащийся». Требования к достоверной и качественной информации о состоянии системы резко повышаются в условиях реализации технологии программно-целевого управления, основами которой являются (И. К. Шалаев, 1999):

- логика функциональных связей между его подструктурами (управляющей программой, деревом целей, исполняющей программой);
- структурно алгоритмический подход, в основе которого лежат действия, обращенные к построению дерева целей, разработке исполняющей программы, отработке и реализации управляющей программы.

Всестороннее исследование понятия «качество» позволило нам выделить особенности, характеризующие эту категорию, и положить их в основу нашего исследования. Качество – есть совокупность свойств; качество – структурно: это иерархическая система свойств или характеристик объекта (процесса), оно выражается в закономерной связи частей, элементов, составляющих объект (процесс); качество связано с количеством, их единство выражается категорией меры; качество социальных объектов (процессов) аксиологично, обуславливает их пригодность для удовлетворения потребностей человека (А. Н. Субетто). «Качество продукции» понимается нами как совокупность свойств продукции (услуги), определенных с помощью маркетинговых исследований, обуславливающих ее пригодность удовлетворять определенные потребности и требования пользователя товара и других заинтересованных сторон.

«Качество теоретико-технологической подготовки обучающихся» определяется нами как мера достижения генеральной цели, при том, что цель (результат) задана в норма-образцах подготовки будущих специалистов и определяется квалиметрическим правилом, которое суммирует измеряемые параметры в целостный комплекс количественных оценок качества.

Под «теоретико-технологической подготовкой обучающихся» мы понимаем формирование теоретической основы профессиональной деятельности посредством программно-целевой организации учебно-производственного процесса, которая последовательно реализуется на технологическом уровне в практике и обуславливает готовность учащихся к выполнению профессиональной деятельности в соответствии с квалификационным разрядом.

В нашем исследовании «качество теоретико-технологической подготовки обучающихся» как понятие, относящееся к сфере производства, имеет два аспекта:

- соответствие стандартам или спецификации (в системах «образование» и «производство»);
- соответствие запросам потребителя.

Данные аспекты мы рассматриваем как совокупность организационных условий учебно-воспитательного процесса подготовки учащихся. Образовательное учреждение призвано сформировать такие знания, умения, навыки выполнения профессиональной деятельности в части производства товаров, которые позволили бы будущему работнику выпускать продукцию, соответствующую требованиям производства и потребления. В связи с этим правомерно рассматривать качество подготовки специалиста в системе СПО во взаимосвязи с качеством выпускаемой этим специалистом продукции. При этом критерием оценки качества продукции на стадии производства служит степень соответствия фактических технико-экономических параметров изготовленного изделия его аналогичным параметрам, заложенным в проектной и другой документации. Исходя из принятого нами определения «качества» как совокупности характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности, продукция нами рассматривается как результат деятельности или процесса. Объект – это то, что может быть индивидуально описано и рассмотрено, т. е. это широкое понятие, включающее не только продукцию, но и деятельность или процесс, организацию или лицо. Целеопределяющей задачей функционирования СПО, на наш взгляд, является обеспечение процесса соответствия качества профессиональной подготовки требованиям и условиям производства продукции на рабочих местах.

В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что управление качеством профессиональной подготовки – это сложная социальная система, функционирование которой обеспечивается механизмами программно-целевого управления, направленными на обеспечение взаимодействия различных подразделений, с целью разработки параметров качества профессиональной подготовки, поддержания достигнутого уровня качества и его повышения для обеспечения потребностей производства, то есть потребителя. На наш взгляд, управление качеством заключается не столько в совокупности управляющих органов и объектов управления,

сколько в реализации структурно-алгоритмического подхода составляющего основу архитектуры управления.

Качество СПО включает в себя: качество норм, ценностей и условий, качество педагогического процесса и качество результата осуществления педагогического процесса. В основе всех трех составляющих качества СПО лежат условия организации педагогического процесса, качественное выполнение которых обеспечивает реализацию данной системы. Показателями оценки текущего и конечного результата выступают критериальные параметры модели теоретико-технологической подготовки обучающихся колледжа. Таким образом, качество СПО представляет собой целостную систему управления, результатом функционирования которой является теоретико-технологическая подготовка учащихся, управляемая на основе критериальных параметров качества.

Теоретические положения по организации управления качеством образования специалистов СПО, а также результаты констатирующего эксперимента (в частности, проведенное анкетирование на различных предприятиях) послужили основанием для создания модели программно-целевого управления качеством теоретико-технологической подготовки учащихся колледжа.

Изучение состояния проблемы управления качеством теоретико-технологической подготовки учащихся позволило нам выявить значение процессов контроля и оценки в системе СПО, а также установить адекватность существующих подходов к процессу контроля и оценки гипотетических результатов профессиональной подготовки молодых специалистов.

Специальное изучение подходов к контрольно-оценочной процедуре в педагогической практике выявило существенные недостатки в профессиональной деятельности преподавателей:

- цели обучения, заложенные в стандарте, и планируемые результаты образовательной деятельности не всегда совпадают в реальной педагогической практике;
- методики оценивания не ориентированы на требования стандарта СПО к качеству подготовки обучающихся;
- оценивание теоретического и производственного обучения не представляет собой единого целого в профессиональной подготовке;
- в основе интерпретации результатов обучения лежит субъективный подход педагогических работников.

### ***Библиографический список***

1. *Банина С. В.* Управление качеством стандартов среднего профессионального образования // Материалы краевой научно-практической конференции // Проблемы управления процессом профессионального самоопределения личности в современных условиях. Барнаул: НП «Азбука», 1999.
2. *Горина М. Н.* Обеспечение учебного процесса в системе дистанционного образования // Тезисы докладов республиканской научно-методической конференции «Проблемы и перспективы развития дистанционного образования». Пермь: ПГПУ, 2004.
3. *Демин С. Г.* Оценка уровня теоретико-технологической подготовленности учащихся колледжа // Межвузовский сборник научных статей. Калуга: «Форум», 2004.
4. *Шулин М. Б.* Апробация методики оценки уровня теоретико-технологической подготовленности учащихся профессиональных учебных заведений // Информационно-методический бюллетень. Казань: КГПУ, 2000.

**В. В. Логинов**

### **ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В условиях перехода от групповой системы обучения к личностно ориентированной требуются новые подходы, способствующие профессиональному росту специалиста физической культуры и спорта (учителя, преподавателя, тренера) Переход на субъективный, индивидуально-активный уровень понимания профессионализма специалиста предусматривает индивидуальное направление, проектирование и формирование его собственной деятельности. Одним из перспективных, но наименее изученных направлений в данной области, является индивидуализация профессионального совершенствования специалиста физической культуры и спорта, основанная на изучении его характеристик (диагностировании) и, исходя из результатов диагностирования, составление индивидуальных программ повышения профессионального мастерства.

В настоящее время работу учителя физвоспитания оценивают весьма поверхностно, главным образом на основе количественных показателей